

Rapport

DRAAGVLAK CORONAMAATREGELEN EN VACCINATIEBEREIDHEID

In opdracht van de NOS
12 januari 2021

Colofon

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2021/008

Datum

januari 2021

Auteurs

Peter Kanne
Milan Driessen

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits I&O Research en de NOS als bron duidelijk worden vermeld.



Inhoudsopgave

Belangrijkste uitkomsten	4
2 Draagvlak coronamaatregelen	8
2.1 Steun voor coronamaatregelen neemt weer toe	8
2.2 Nog steeds wil meerderheid strengere aanpak	9
2.3 Driekwart wil lockdown verlengen	10
2.4 Aanscherpen? Hoe dan?	11
2.5 Acht op tien vinden verlenging lockdown acceptabel	12
2.6 Veel vertrouwen in medici Gommers, Kuipers en Koopmans	13
2.7 Gevoelens van saamhorigheid én eenzaamheid stabiel	14
3 Bereidheid tot vaccineren	15
3.1 Bereidheid tot vaccinatie flink toegenomen	15
3.2 Waarom wil men zich nu (toch) laten vaccineren?	16
3.3 Redenen om niet te vaccineren	18
3.4 Vaccin zorgt voor optimisme; geen draagvlak voor verplichting	18
4 Verantwoording	20



Belangrijkste uitkomsten

Optimisme dankzij vaccin; acceptatie van verlenging lockdown

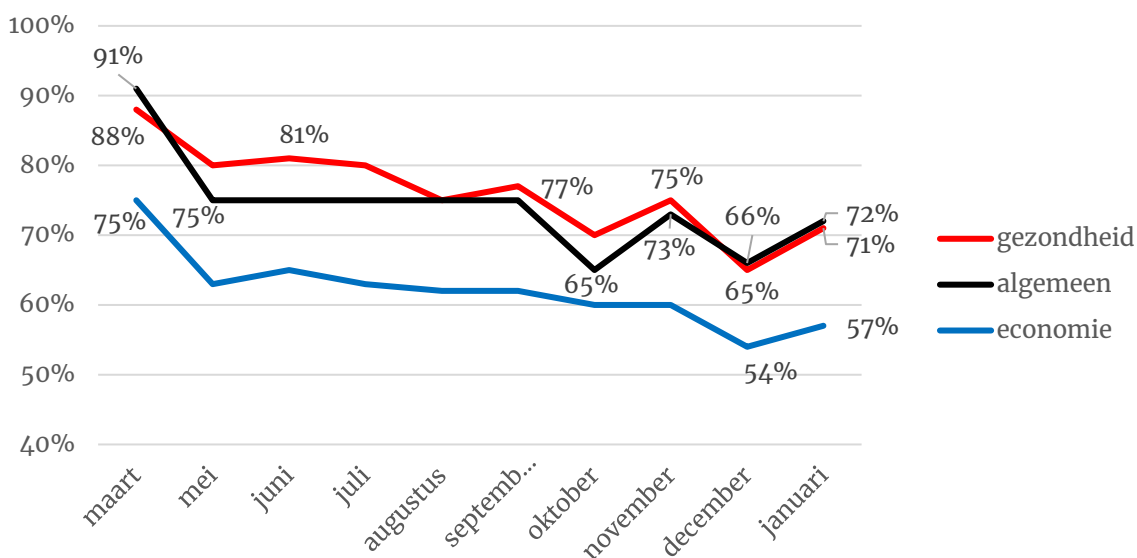
Dat er nu een vaccin is geeft 69 procent van de Nederlanders een optimistisch gevoel voor het nieuwe jaar. Dit optimisme gaat gepaard met een toegenomen steun voor de coronamaatregelen van het kabinet en een eveneens flink toegenomen vaccinatiebereidheid. Dit blijkt uit onderzoek van I&O Research in opdracht van de NOS.

Steun voor coronamaatregelen neemt weer toe

Stond in december 66 procent van de Nederlanders achter de manier waarop het kabinet in het algemeen omgaat met de coronamaatregelen, nu is dat 72 procent. De steun voor de maatregelen m.b.t. de gezondheid van Nederlanders steeg eveneens: van 65 procent naar 71 procent. De steun voor de economische maatregelen ging van 54 naar 57 procent¹.

Draagvlak voor coronamaatregelen van het kabinet

Staat volledig/grotendeels achter maatregelen met betrekking tot...



Driekwart wil lockdown verlengen, acht op tien vinden verlenging acceptabel

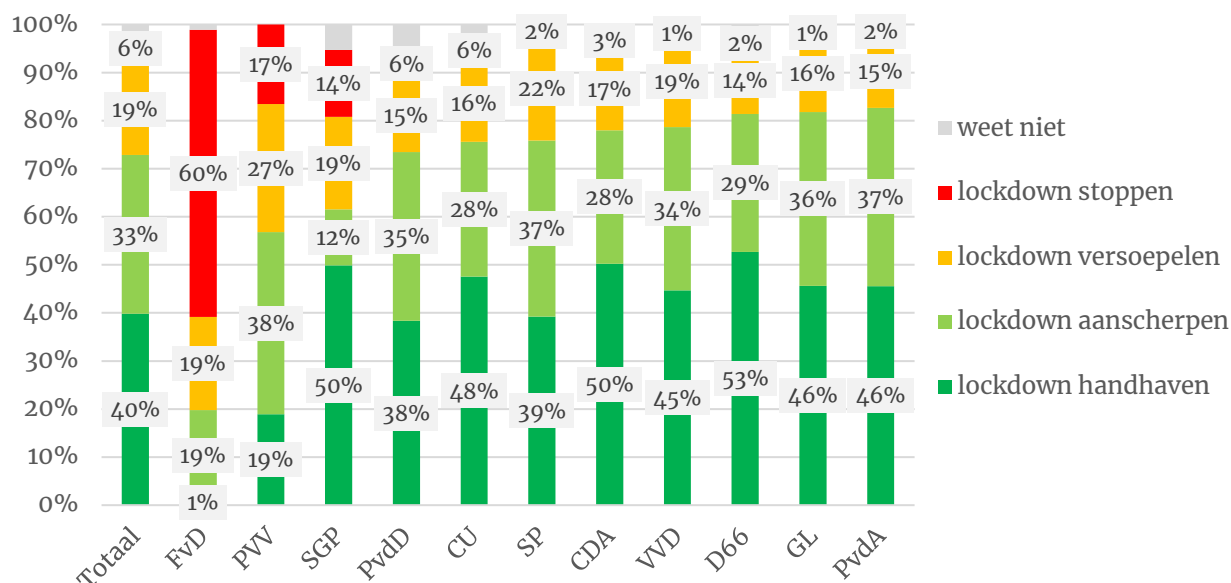
Vier op tien Nederlanders (40%) willen dat de huidige lockdown gehandhaafd wordt, nog eens 33 procent wil de lockdown zelfs verder aanscherpen. Een op vijf wil een versoepeling, 6 procent vindt dat de lockdown moet stoppen.

Vooraf kiezers van PvdA, GL, D66, D66, VVD en CDA willen de lockdown handhaven of verder aanscherpen. Onder PVV-kiezers is er een groter deel voor 'aanscherpen' (38%), maar ook een groter deel voor 'versoepelen' (27%). FvD-kiezers zijn in 79 procent van de gevallen voor een versoepeling (19%) of het stoppen van de lockdown (60%).

¹ Dit laatste is geen significante stijging, de andere twee wel.



Wat is uw mening met betrekking tot de lockdown? (naar huidig stemgedrag)



We hebben deze vraag ook anders gesteld, niet over wat men zelf wil, maar of men een verlenging van de huidige lockdown acceptabel vindt. Bijna acht op de tien Nederlanders (79%) vinden dat acceptabel.

Aanscherpen? Hoe dan?

Een op de drie Nederlanders zou de lockdown dus nog verder willen aanscherpen. Op de open vraag “Op welke manier zou de lockdown nog verder moeten worden aangescherpt?” geven mensen twee soorten antwoorden:

- de huidige maatregelen moeten beter gehandhaafd worden;
- er moeten nog strengere maatregelen komen.

Vaccinatiebereidheid flink toegenomen

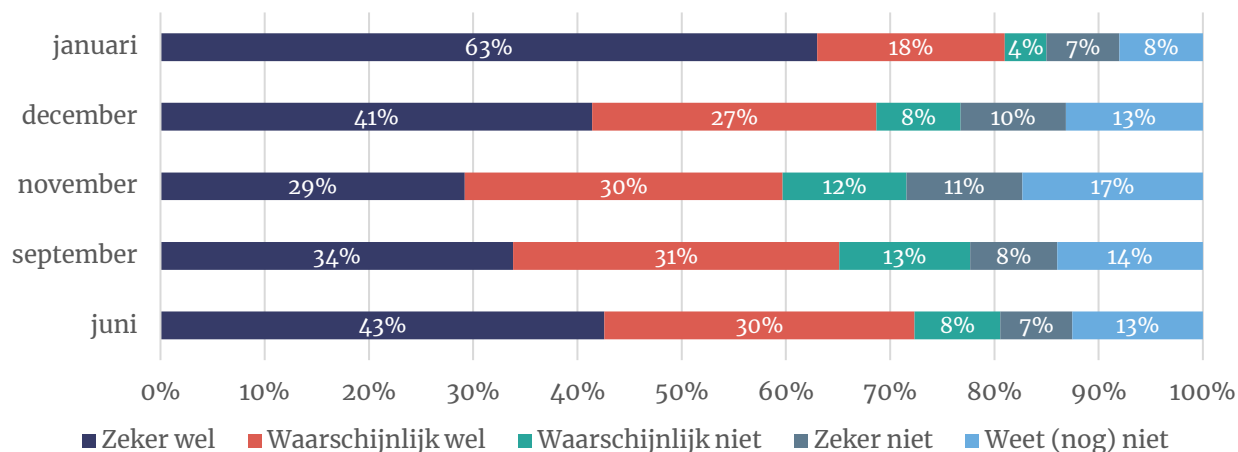
Het aandeel Nederlanders dat van plan is zich te laten vaccineren stijgt flink. Het percentage ‘zeker wel’, doorgaans een goede indicatie van te verwachten gedrag, steeg van 41 naar 63 procent. In november was dat nog 29 procent.

Het aandeel ‘wel’ (zeker of waarschijnlijk) nam toe van 69 procent in december, naar 82 procent in januari. Het aandeel ‘niet’ (zeker of waarschijnlijk) daalde van 15 procent naar 11 procent nu.



Van plan zich te laten vaccineren (n=2.193)

Bent u van plan zich te laten vaccineren tegen het virus?



De vaccinatiebereidheid steeg in alle leeftijdsgroepen en in alle leeftijdsgroepen ongeveer even veel (ongeveer +10 procentpunt). Ouderen (50-64 jaar en 65+) zijn in negen op de tien gevallen van plan zich te laten vaccineren, mensen van 25 tot 34 jaar het minst.

Vaccin zorgt voor optimisme; geen draagvlak voor verplichting

Dat er nu een vaccin is geeft 69 procent van de Nederlanders een optimistisch gevoel voor het nieuwe jaar. Dit geldt met name voor ouderen (50-64 jaar: 74% mee eens; 65+: 78% mee eens). Bijna de helft (45%) verwacht dat we dankzij het vaccin binnenkort ons normale leven weer kunnen gaan leiden. Een derde (33%) gelooft van niet. Ook hier zijn het eerder de ouderen (65+: 51% mee eens, 27% mee oneens) die er optimisme uit putten. Bij de andere groepen is het eerder fifty/fifty.

Er is verdeeldheid over de stelling "Mensen die zich hebben laten vaccineren moeten voorrang krijgen in de zorg boven mensen die zich niet laten vaccineren": 39 procent is het hiermee eens, 41 procent niet. Ouderen zijn hier vaker voor (65+: 51% mee eens, 29% mee oneens), jongeren vaker tegen (25-34 jaar: 28% eens, 56% oneens).

Voor het verplicht stellen van het vaccineren is nog minder draagvlak: slechts 36 procent is hier voor; 65-plussers staan hier wederom het vaakst achter (46%).

Veel vertrouwen in medici Gommers, Kuipers en Koopmans; minder in bewindslieden

Nederlanders hebben veel vertrouwen in de organisaties en personen die een hoofdrol spelen als het gaat om de aanpak van de coronacrisis. Dat geldt vooral voor medici als Diederik Gommers, Ernst Kuipers en Marion Koopmans en opvallend genoeg iets minder voor Jaap van Dissel. Als we de percentages omrekenen voor alleen degenen die deze personen kennen heeft 89 procent vertrouwen in Gommers, 87 procent in Kuipers, 84 procent in Koopmans en in 70 procent in Van Dissel.



De instituten RIVM en de GGD's hebben het vertrouwen van driekwart van de Nederlanders. Relatief laag zijn de scores die premier Rutte (65%) en minister De Jonge (57%) noteren.

Verantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 8 tot maandagochtend 11 januari 2021.

Er werkten in totaal 2.193 Nederlanders mee aan dit onderzoek.

Het grootste deel van de deelnemers (2.147) is afkomstig uit het I&O Research Panel. Daarnaast vulden 46 Nederlanders de vragenlijst in via het panel van PanelClix.

Sommige vragen zijn (at random) gesteld aan de helft van de steekproef. Bij vragen waarbij dit het geval is wordt de steekproefbasis ook vermeldt (ook deze circa 1.000 waarnemingen geven een representatief beeld van de Nederlandse bevolking).

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2017. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken.



2 Draagvlak coronamaatregelen

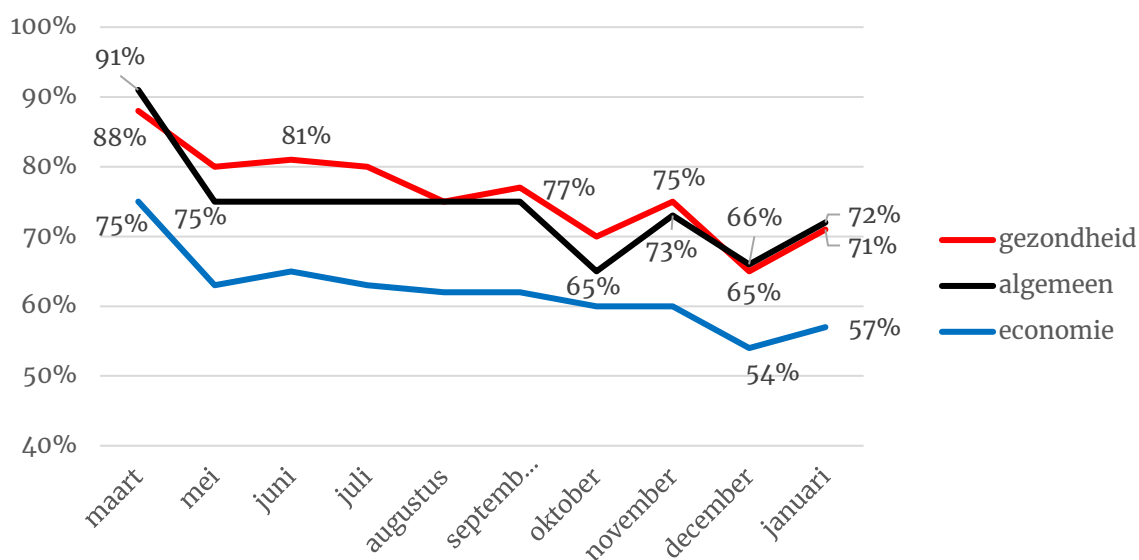
2.1 Steun voor coronamaatregelen neemt weer toe

De steun voor de coronamaatregelen van het kabinet is weer gestegen. Stond in december 66 procent van de Nederlanders achter de coronamaatregelen (de manier waarop het kabinet in het algemeen omgaat met de coronamaatregelen), nu is dat 72 procent.

De steun voor de maatregelen m.b.t. de gezondheid van Nederlanders steeg eveneens: van 65 procent naar 71 procent. De steun voor de economische maatregelen ging van 54 naar 57 procent².

Figuur 1 – Draagvlak voor coronamaatregelen van het kabinet

Staat volledig/grotendeels achter maatregelen met betrekking tot...



Gestelde vragen en steekproefgrootten:

In welke mate staat u achter de aanpak van de coronacrisis door het kabinet in het algemeen? N = 2.193

In welke mate staat u achter de aanpak van de coronacrisis door het kabinet als het gaat om de gezondheid van Nederlandse burgers? N = 1.124 (at random halve steekproef)

In welke mate staat u achter de aanpak van de coronacrisis door het kabinet als het gaat om de Nederlandse economie? N = 1.124 (at random halve steekproef)

² Dit laatste is geen significante stijging, de andere twee wel.

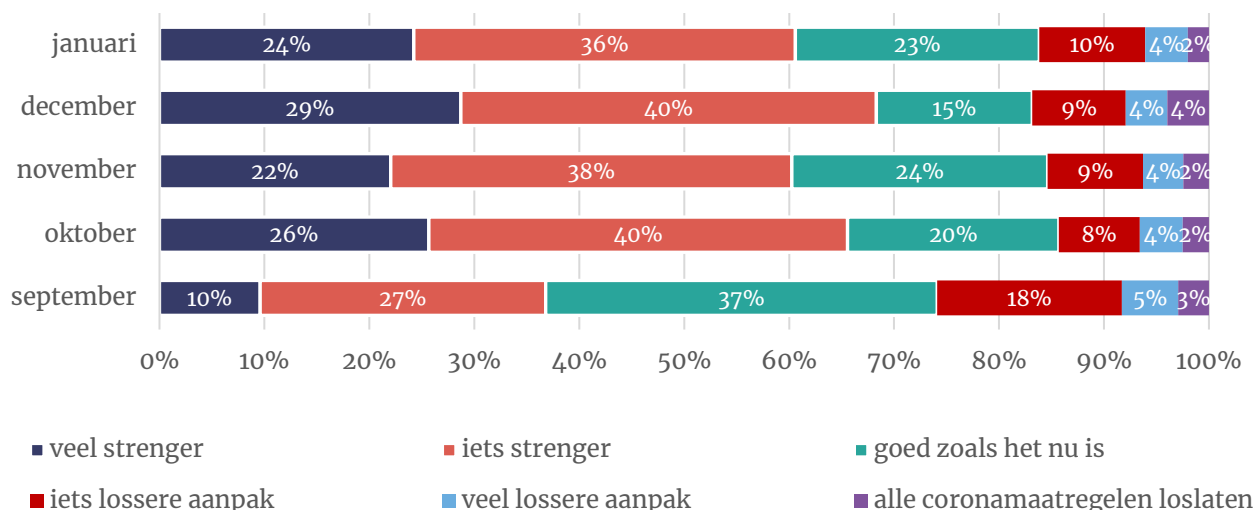


2.2 Nog steeds wil meerderheid strengere aanpak

Op dit moment wil 61 procent³ een strengere aanpak van de overheid met betrekking tot de gedragsrichtlijnen. Een maand geleden⁴ was dat 68 procent en in november was het 60 procent. Het aandeel dat zou kiezen voor een lossere benadering is stabiel te noemen: in totaal zegt nu 16 procent lossere of helemaal loslaten, in december was dat 17 procent, in november 15 procent.

Figuur 2 – Strenger of lossere? (N = 2.193)

Wilt u een strengere of een lossere aanpak van de overheid met betrekking tot de gedragsrichtlijnen? (Als het gaat om de regelgeving en handhaving daarvan). Of vindt u het goed zoals het nu is?



³ De 24 en 36 procent uit de grafiek tellen – na afronding – op tot 61 procent.

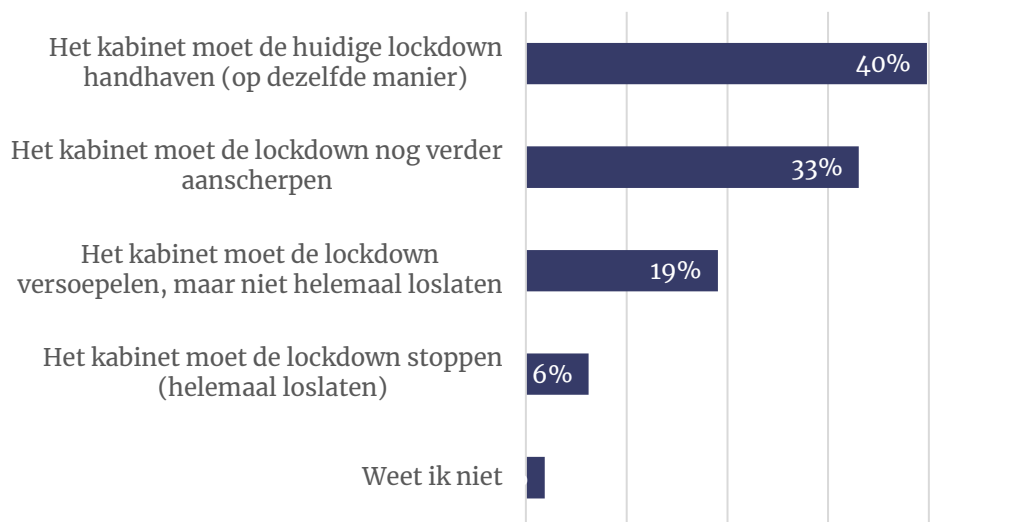
⁴ Toen werd het onderzoek uitgevoerd vlak voor het afkondigen van de lockdown.



2.3 Driekwart wil lockdown verlengen

Vier op tien Nederlanders (40%) willen dat de huidige lockdown gehandhaafd wordt, nog eens 33 procent wil de lockdown zelfs verder aanscherpen⁵. Een op vijf wil een versoepeling, 6 procent vindt dat de lockdown moet stoppen.

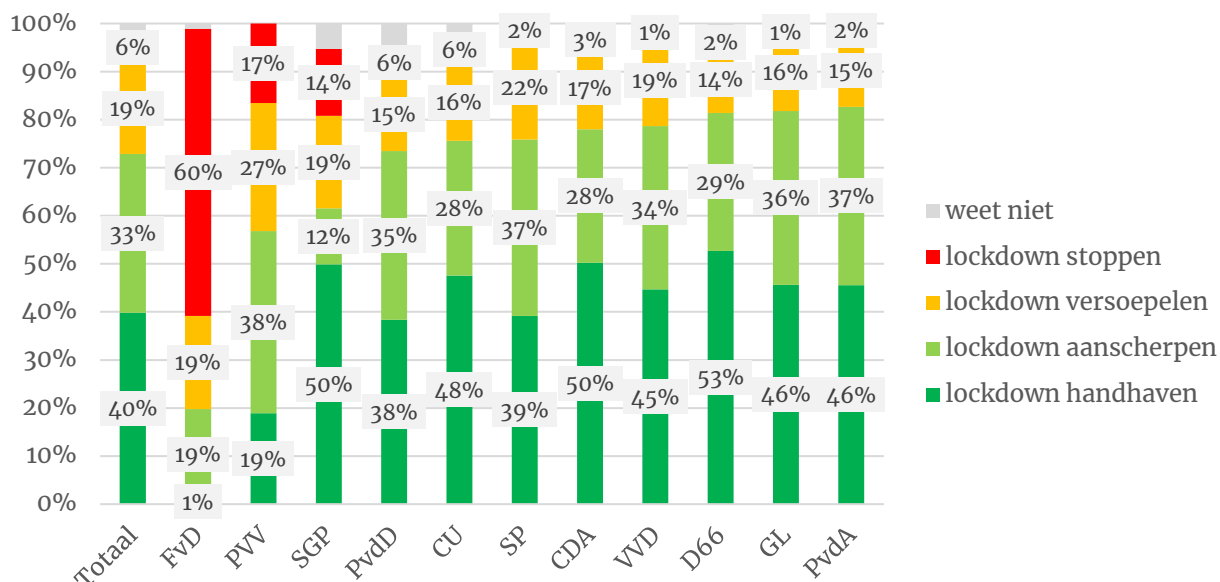
Figuur 3 – Wat is uw mening met betrekking tot de lockdown? (N = 2.193)



Vooral kiezers van PvdA, GL, D66, D66, VVD en CDA willen de lockdown handhaven of verder aanscherpen.

Onder PVV-kiezers is er een groter deel voor ‘aanscherpen’ (38%), maar ook een groter deel voor ‘versoepelen’ (27%). FvD-kiezers zijn in 79 procent van de gevallen voor versoepelen of loslaten.

Figuur 4 – Wat is uw mening met betrekking tot de lockdown? (naar huidig stemgedrag)



⁵ In december wilde de helft van alle Nederlanders (49%) een totale lockdown, een op drie (34%) wilde dat toen niet. De vraagstelling was toen anders, er was toen nog geen lockdown



2.4 Aanscherpen? Hoe dan?

Een op drie Nederlanders (33%) zou de lockdown dus nog verder willen aanscherpen.

Op de open vraag “Op welke manier zou de lockdown nog verder moeten worden aangescherpt?” geven mensen twee soorten antwoorden:

- de huidige maatregelen moeten beter gehandhaafd worden;
- er moeten nog strengere maatregelen komen.

Enkele toelichtingen:

“Avondklok instellen, demonstraties niet toestaan. Familiebezoeken beperken tot maximaal 1 per dag.”
PVV-stemmer

“Alleen essentiële winkels open, geen stiekeme trucs; bloemenwinkel die buiten kraam opzet is zo’n voorbeeld. Nog strenger hierop handhaven. Ook geen afhaaltrucs meer.”
CDA-stemmer

“Burgerlijke ongehoorzaamheid krijgt te veel kans. Strengere maatregelen en deze handhaven zal meer effect hebben.”
CDA-stemmer

“Het huidige probleem is dat mensen in de huidige lockdown nog steeds te veel mensen zien en minder vanuit thuis werken. De lockdown zou verder aangescherpt kunnen worden door niet een maximum aan het aantal mensen per dag te stellen, maar aan het aantal mensen dat je gedurende de periode mag treffen. Een persoonlijke bubbel.”
D66-stemmer

“Alle winkels dicht, behalve supermarkten. Iedereen verplicht thuiswerken, nu voelen sommige werknemers zich nog onder druk van hun baas verplicht om naar het werk te gaan. Scholen langer dicht en ook geen noodopvang. Alleen op straat om een frisse neus te halen, verder niet. Kinderen ook niet onderling laten spelen.”
GL-stemmer

“Buitenshuis verplicht mondkapje, maar dat had al in maart/april gemoeten. Veel te laat. Komt door RIVM die heeft altijd gezegd heeft geen zin, is niet bewezen dat het helpt. Nu 8 maanden later, ja, laten we het toch maar doen.”
PVV-stemmer

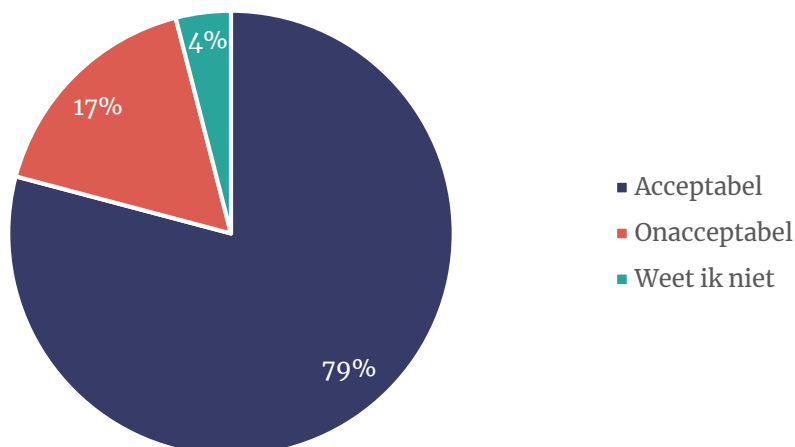
“Absoluut thuis werken!!! niet meer reizen met trein, vliegtuig. Strenger handhaven. Bijv. die profvoetballertjes die lekker in hun thuisland, Brazilië, op vakantie zijn geweest en niet in de verplichte quarantaine gaan, hoge boetes geven. Hogere boetes bij het niet dragen van mondkapjes, illegale bezoekers van feestjes enz. Indien nodig bepaalde streken, steden in totale lockdown. Dat hadden ze eind febr/begin maart 2020 met mijn provincie Brabant al moeten doen!!!”
SP-stemmer



2.5 Acht op tien vinden verlenging lockdown acceptabel

We hebben deze vraag ook anders gesteld, niet over wat men zelf wil, maar of men een verlenging van de huidige lockdown acceptabel vindt. Bijna acht op de tien Nederlanders (79%) vinden dat acceptabel.

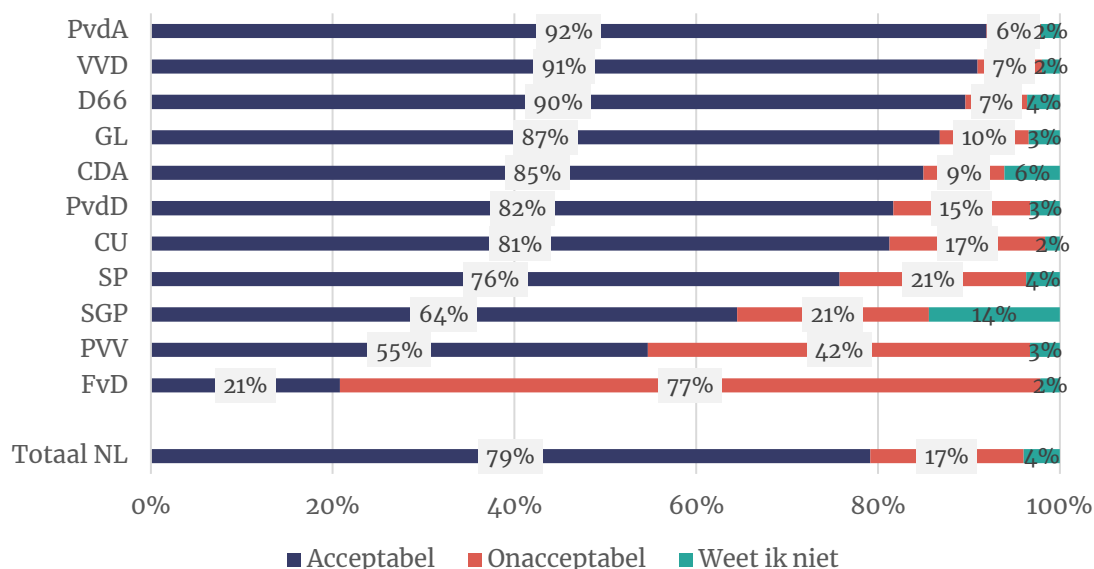
Figuur 5 – De verwachting is dat de huidige lockdown in hoofdlijnen overeind blijft. Wat vindt u daarvan?



Alleen FvD-kiezers per saldo tegen verlenging van de lockdown

Kiezers van alle partijen vinden een verlenging van de lockdown acceptabel, met uitzondering van de FvD-kiezers. Onder de PVV-aanhanger is een nipte meerderheid (55%) voor een verlenging.

Figuur 6 – De verwachting is dat de huidige lockdown in hoofdlijnen overeind blijft. Wat vindt u daarvan?



2.6 Veel vertrouwen in medici Gommers, Kuipers en Koopmans

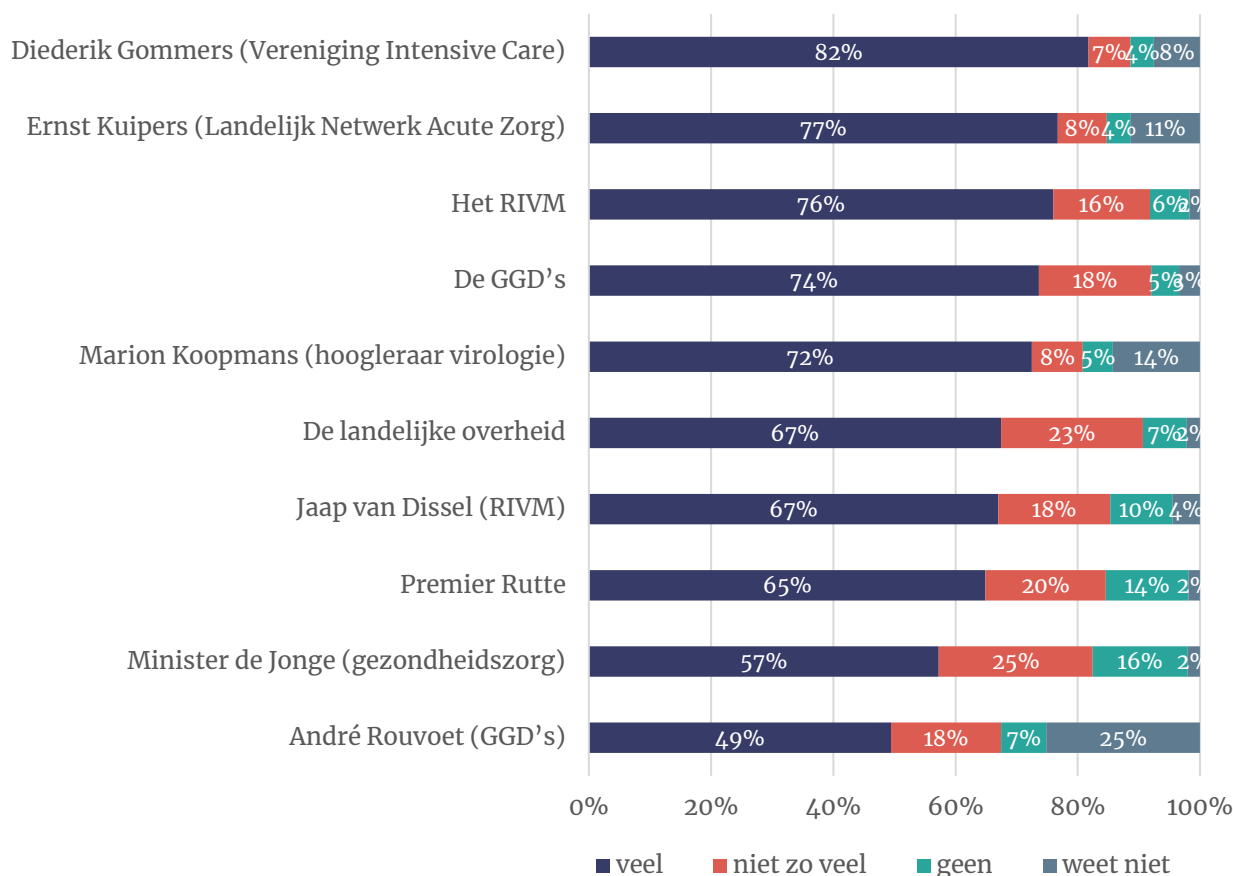
Nederlanders hebben veel vertrouwen in de organisaties en personen die een hoofdrol spelen als het gaat om de aanpak van de coronacrisis.

Dat geldt vooral voor medici als Diederik Gommers, Ernst Kuipers en Marion Koopmans en opvallend genoeg iets minder voor Jaap van Dissel. Als we de percentages omrekenen voor alleen degenen die deze personen kennen heeft 89 procent vertrouwen in Gommers, 87 procent in Kuipers, 84 procent in Koopmans en in 70 procent in Van Dissel.

De instituten RIVM en de GGD's hebben het vertrouwen van driekwart van de Nederlanders.

Relatief laag zijn de scores die premier Rutte (65%) en minister De Jonge (57%) noteren.

Figuur 7 – Hoeveel vertrouwen heeft u in de volgende organisaties en hoofdpersonen, als het gaat om de aanpak van de coronacrisis? (n=1.124)



2.7 Gevoelens van saamhorigheid én eenzaamheid stabiel

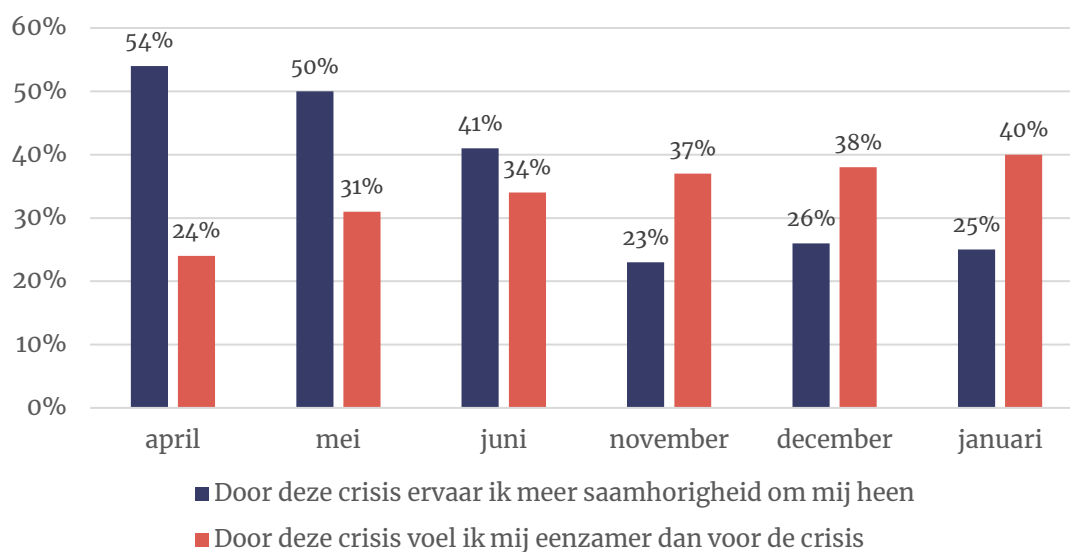
Het aandeel Nederlanders dat zegt zich *door deze crisis eenzamer te voelen dan voor de crisis* neemt nog steeds elke maand iets toe (al is het verschil tussen december en januari niet significant). Nu onderschrijft 40 procent deze stelling.

In eerdere metingen zagen we steeds dat de jongsten (18-24 jaar) hier dubbel zo hoog op scoorden (71% in december), nu is 58 procent. Onder de groep 25-34 jaar is dit aandeel nu hoger dan eerder (53% in januari, 42% in december).

Een kwart (25%) is het eens met de stelling “Door deze crisis ervaar ik meer saamhorigheid om mij heen”. In het begin van de crisis was dit het dubbele.

Figuur 8 – Stellingen m.b.t. eenzaamheid en saamhorigheid (N = 1.069)

In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen? % eens.



3 Bereidheid tot vaccineren

3.1 Bereidheid tot vaccinatie flink toegenomen

Het aandeel Nederlanders dat van plan is zich te laten vaccineren stijgt flink.

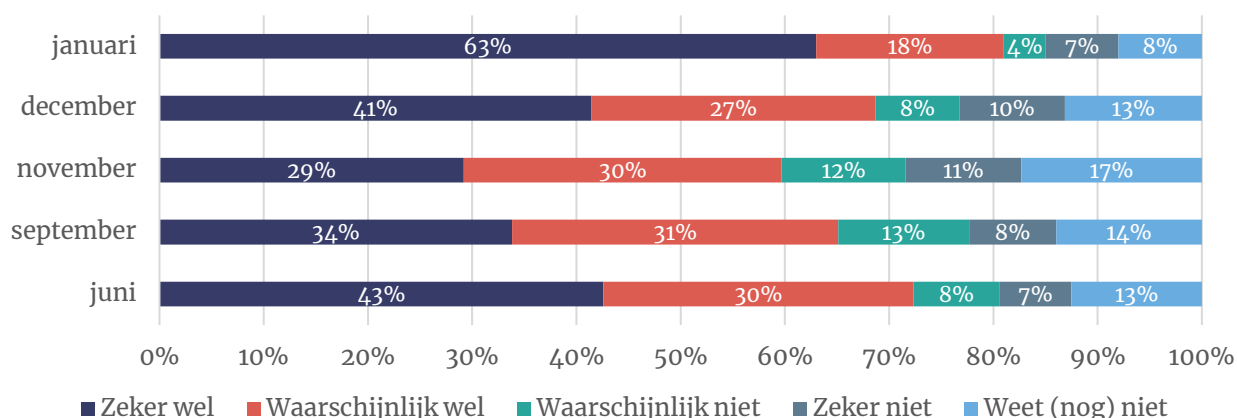
Het percentage ‘zeker wel’, doorgaans een goede indicatie van te verwachten gedrag, steeg van 41 naar 63 procent. In november was dat nog 29 procent.

Het aandeel ‘wel’ (zeker of waarschijnlijk) nam toe van 60 procent in november, via 69 procent in december, naar 82 procent in januari.

Het aandeel ‘niet’ (zeker of waarschijnlijk) daalde van 23 procent via van 15 procent naar 11 procent nu. Nog 7 procent zegt het “zeker niet” te gaan doen.

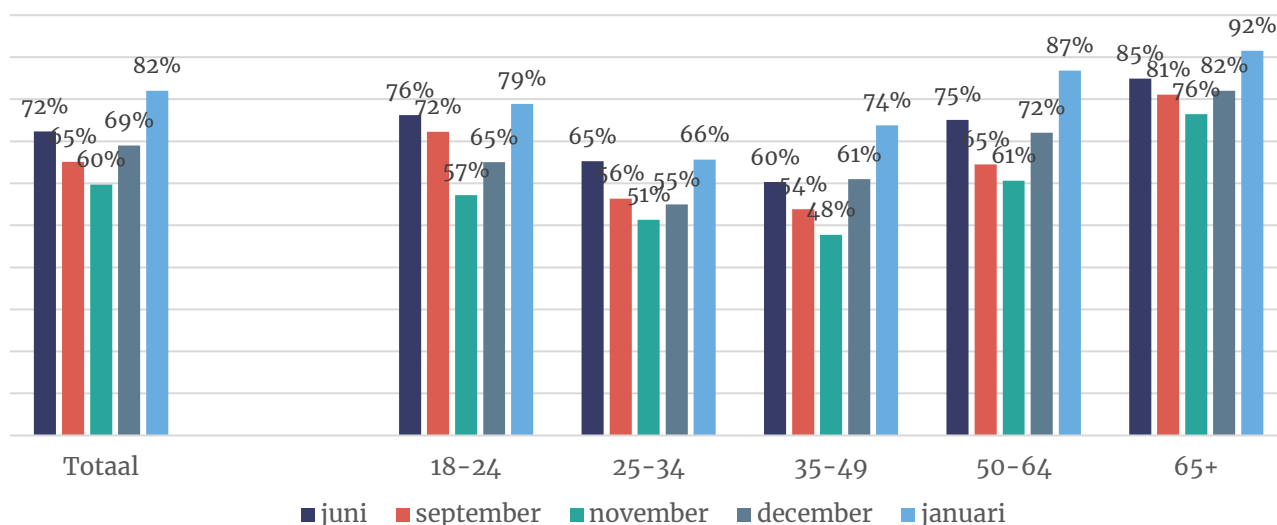
Figuur 9 – Van plan zich te laten vaccineren (n=2.193)

Bent u van plan zich te laten vaccineren tegen het virus?



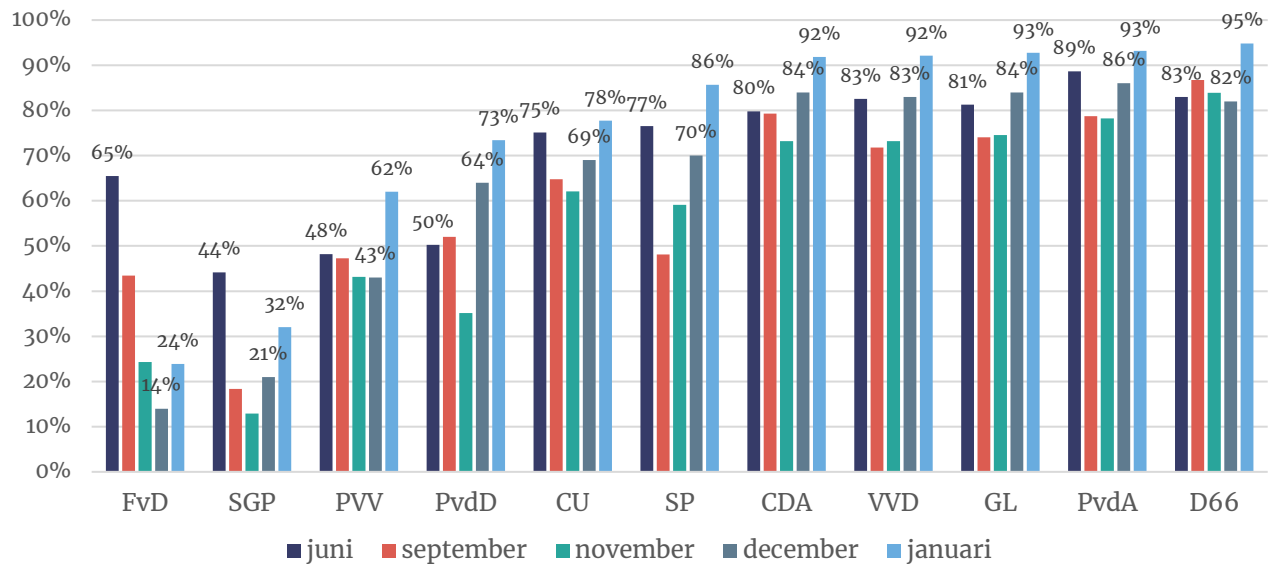
De vaccinatiebereidheid steeg in alle leeftijdsgroepen en in alle leeftijdsgroepen ongeveer even veel (overal plus 10 procentpunt). Ouderen (50-64 jaar en 65+) zijn in negen op de tien gevallen van plan zich te laten vaccineren, mensen van 25 tot 34 jaar het minst.

Figuur 10 – Van plan zich te laten vaccineren – naar leeftijd



Qua politieke voorkeur zien we eenzelfde beeld als in december, met dit verschil dat bij alle achterbannen de vaccinatiebereidheid (iets) is toegenomen. kiezers van FvD en SGP blijven het meest afwachtend tot negatief. Van de CDA-, VVD-, GL-, PvdA- en D66-kiezers willen ruim negen op de tien zich laten vaccineren.

Figuur 11 – Van plan zich te laten vaccineren – naar politieke voorkeur⁶



3.2 Waarom wil men zich nu (toch) laten vaccineren?

Respondenten die in de december-meting nog zeiden zich (waarschijnlijk) niet te willen laten vaccineren en nu aangeven dat (waarschijnlijk) wel van plan te zijn, vroegen we – middels een open vraag – waarom ze van mening zijn veranderd.

De belangrijkste redenen die men hier voor heeft:

- het aantal besmettingen daalt te langzaam, vaccinatie is kennelijk nodig;
- mensen hebben zich er meer in verdiept en zijn gerustgesteld over evt. bijwerkingen en effectiviteit dankzij de toelichtingen van experts;
- ze zijn bang dat ze anders ergens niet in komen, iets niet krijgen of geen zorg krijgen;
- of omgekeerd: als dat de manier is om zijn/haar vrijheid terug te krijgen, dan doet men het toch maar;
- men wil geen andere mensen besmetten, men neemt zijn verantwoordelijkheid.

Enkele citaten:

⁶⁶ Uitkomsten voor FvD (n=42) en SGP (n=41) indicatief. PvdD n=61. Overige partijen tenminste 100 waarnemingen.

VVD-kiezers

- “Er komen meer onderzoeken naar voren voor de langere termijn, echter worden er ook steeds meer restricties genoemd wat je niet zou mogen als je niet bent ingeënt...(discriminatie).”
- “Ik denk dat het gevraagd wordt, bijvoorbeeld als ik een restaurant straks weer kan bezoeken.”
- “Ik heb meer vertrouwen gekregen in het vaccin.”
- “Wil weer dat alles normaal wordt. Werk in de zorg en er zijn al mensen gevaccineerd....”
- “Anders is waarschijnlijk vliegen buiten Europa niet mogelijk.”
- “De geruststelling vanuit kenners dat de vaccins veilig zijn.”

PVV-kiezers

- “Omdat je anders als een paria wordt aangekeken. Ik heb al gehoord dat ze mij in een kamp willen opsluiten. En ik ben bang straks nergens meer naar toe te mogen zonder vaccinatie.”
- “Als ik dan weer alles mag zoals 1 jaar geleden.”
- “Door een gesprek met de huisarts.”
- “Ik ben bang dat ik verplicht wordt omdat ik anders niet meer in een vliegtuig kom.”
- “Ik snap niet waarom ik gevaccineerd moet worden, ben jong, gezond en ik zal er waarschijnlijk ook niet zieker van worden dan een normale griep. Maar als het moet dan moet het.”

CDA

- “Er is inmiddels meer bekend over de vaccinatiestrategie en de bijwerkingen.”

D66

- “Ik heb hierover veel gesproken met familie en vrienden. Daarnaast heb ik kennissen die werken bij het RIVM / GGD en een familielid die arts is. Zij laten zich ook vaccineren, wie ben ik dan om het niet te doen.”

GroenLinks-kiezer

- “Omdat het waarschijnlijk ook verplicht wordt om straks ook weer meer vrijheid en veiligheid te kunnen krijgen.”

PvdA-kiezers

- “Heb me er meer in verdiept. Wel ga ik eerst met de huisarts overleggen i.v.m. allergieën.”
- “Omdat ik bang ben dat ik nergens meer aan mag deelnemen.”

CU-kiezers

- “Daling van het aantal besmettingen is niet voldoende, dus ook denken over hoe deze daling te realiseren.”
- “De vele nieuwe coronagevallen. Dat tot nu toe blijkt dat het vaccin geen bijwerkingen heeft.”
- “Voortschrijdend inzicht en meer vertrouwen in werking.”

SP-kiezers

- “Als we daardoor sneller van het virus af zijn moet iedereen een vaccin krijgen.”
- “Ik twijfel nog steeds ivm de consequenties voor mijn gezondheid = contra-indicaties. Een specialist kan uitsluitel geven.”
- “In eerste instantie angst, maar intussen vertrouwen dat vaccinatie goed getest is. En wil niet bron van besmetting zijn.”

FvD-kiezers

- “Een langdurige lockdown is een erger scenario.”
- “Ik verwacht privileges bij gevaccineerde mensen, zoals vakanties.”



3.3 Redenen om niet te vaccineren

Het aandeel dat zich (waarschijnlijk) niet wil laten vaccineren daalde dus, van 15 procent in december naar 11 procent nu.

De redenen om dit niet te willen veranderen niet wezenlijk. We zien dat sinds november de angst voor en het wantrouwen over het vaccin verder zijn gedaald en de principiële redenen (die gelden voor een minderheid) zijn overgebleven.

Tabel 1 – Waarom niet vaccineren?

Waarom zou u zich niet laten vaccineren? (Basis: zou zich niet laten vaccineren)

	nov.	dec.	jan.
Dit vaccin is er te snel, ik vertrouw het niet	65%	59%	53%
Ik ben bang voor bijwerkingen	46%	42%	36%
Ik heb twijfels of het vaccin voldoende werkt	40%	37%	33%
Mijn immuunsysteem kan het coronavirus weghouden	9%	21%	22%
Ik behoor niet tot de risicogroep	21%	20%	24%
Het is niet zo'n ernstige ziekte	11%	15%	13%
Andere (kwetsbare) groepen hebben voorrang op mij	*	12%	11%
Ben tegen de dierproeven waarmee het vaccin is getest	5%	9%	5%
Vanwege principiële redenen	5%	6%	7%
Ik ben al besmet geweest, verwacht niet nog een keer besmet te raken	2%	4%	5%
Vanwege religieuze overwegingen	2%	4%	9%
Anders	13%	10%	13%
Weet ik niet	1%	0%	0%
Wil ik niet zeggen	1%	1%	1%
n =	235	423	225

* Vorige keer niet opgenomen

3.4 Vaccin zorgt voor optimisme; geen draagvlak voor verplichting

Dat er nu een vaccin is geeft 69 procent van de Nederlanders een optimistisch gevoel voor het nieuwe jaar. Dit geldt met name voor ouderen (50-64 jaar: 74% mee eens; 65+: 78% mee eens). Bijna de helft (45%) verwacht dat we dankzij het vaccin binnenkort ons normale leven weer kunnen gaan leiden. Een derde (33%) gelooft van niet. Ook hier zijn het eerder de ouderen (65+: 51% mee eens, 27% mee oneens) die er optimisme uit putten. Bij de andere groepen is het eerder fifty/fifty.

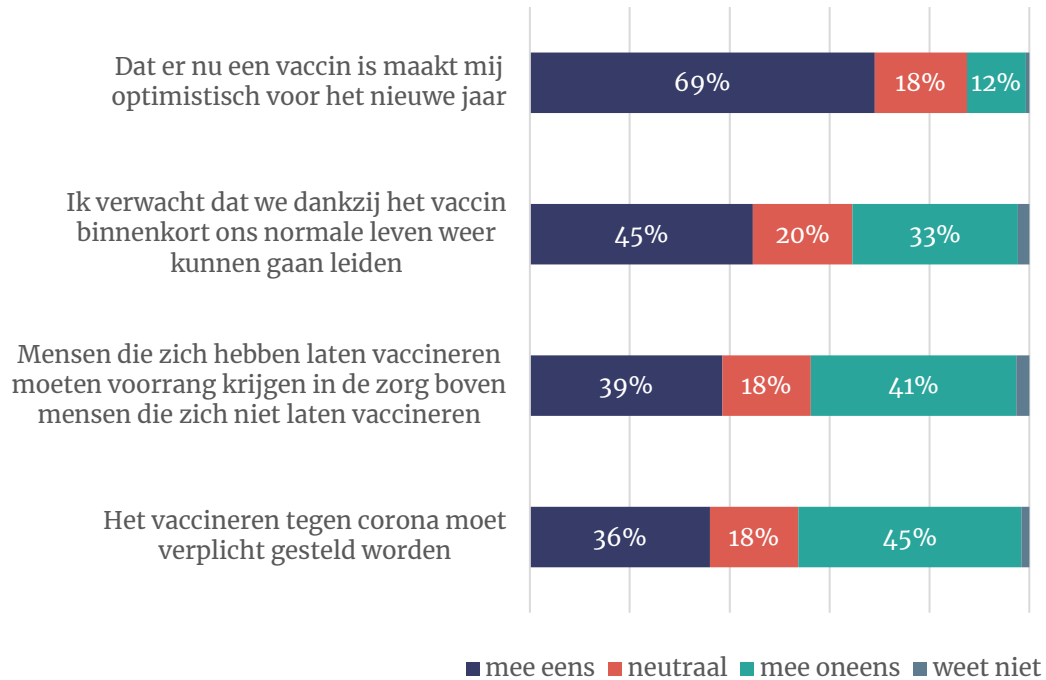
Nederlanders zijn verdeeld over de vraag of "Mensen die zich hebben laten vaccineren moeten voorrang krijgen in de zorg boven mensen die zich niet laten vaccineren": 39 procent is het ermee eens, 41 procent niet. Ouderen zijn hier vaker voor (65+: 51% mee eens, 29% mee oneens), jongeren vaker tegen (25-34 jaar: 28% eens, 56 oneens).



Voor het verplicht stellen van het vaccineren is nog minder draagvlak: slechts 36 procent is hier voor. 65-plussers wederom het vaakst (46%).

Figuur 12 – Stellingen m.b.t. coronamaatregelen en de gevolgen daarvan (N = 1.153)

In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen



4 Verantwoording

Dit onderzoek vond plaats van vrijdag 8 tot maandagochtend 11 januari 2021. Er werkten in totaal 2.193 Nederlanders mee aan dit onderzoek.

Het grootste deel van de deelnemers (2.147) is afkomstig uit het I&O Research Panel. Daarnaast vulden 46 Nederlanders de vragenlijst in via het panel van PanelClix.

Sommige vragen zijn (at random) gesteld aan de helft van de steekproef. Bij vragen waarbij dit het geval is wordt de steekproefbasis ook vermeldt (ook deze circa 1.000 waarnemingen geven een representatief beeld van de Nederlandse bevolking).

Weging en marges

De onderzoeksresultaten zijn gewogen op geslacht, leeftijd, regio, opleidingsniveau en stemgedrag bij de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2017. De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee is de steekproef representatief voor de kiesgerechtigde Nederlandse inwoners (18+), voor wat betreft deze achtergrondkenmerken. Bij onderzoek is er sprake van een betrouwbaarheidsinterval en onnauwkeurigheidsmarges. In dit onderzoek gaan we uit van een betrouwbaarheid van 95 procent. Bij een steekproef van $n=2.000$ en een uitkomst van 50 procent is er sprake van een foutmarge van plus of min 2,2 procent.

I&O Research Panel

Het I&O Research Panel is geworven op basis van aselechte personen- en huishoudensteekproeven op traditionele manier (geen zelfaanmelding). Het I&O Research Panel werkt met een spaarprogramma, waarbij deelnemers punten sparen afhankelijk van de lengte en complexiteit van de vragenlijst. Deze punten kunnen later worden ingewisseld voor Bol.com -tegoed of een donatie aan een goed doel.

I&O Research

I&O Research is het grootste onderzoeksbureau voor overheid en non-profit (volgens de MarktOnderzoeksAssociatie, MOA, 2019). Het is onze missie bij te dragen aan beter onderbouwde keuzes van onze klanten, op basis van onderzoek en advies. Wij werken voor overheids- en non-profitorganisaties.

I&O Research heeft vestigingen in Amsterdam en Enschede.

I&O Research is lid van de MarktOnderzoeksAssociatie (MOA), maakt deel uit van de Research Keurmerk Groep en onderschrijft de internationale ICC/ESOMAR-gedragscode voor markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. I&O Research is ISO 9001-, ISO 20252- en ISO 27001-gecertificeerd. Het online onderzoekspanel (I&O Research Panel) is ISO 26362-gecertificeerd. Dit is de norm voor online en offline access panels.

